

SAŽETAK PRESUDE

ÇAM PROTIV TURSKE OD 23. VELJAČE 2016. GODINE ZAHTJEV BR. 51500/08

Odbijanje zahtjeva slijepa studentice za upis na muzičku akademiju predstavlja diskriminaciju

ČINJENICE

Podnositeljica zahtjeva je slijepa osoba koja je 2004. godine položila prijemni ispit na Muzičkoj akademiji u Istanbulu. Tijekom upisnog postupka, komisija Bakirköyške bolnice sastavila je liječničku potvrdu iz koje je proizlazilo da podnositeljica može prisustvovati predavanjima koji ne zahtijevaju korištenje vida. Muzička akademija je ustanovila kako takvih predavanja nema te je od navedene bolnice zatražila izradu nove potvrde o tome je li podnositeljica u mogućnosti prisustvovati predavanjima te je istodobno upravnim aktom odbila podnositeljičin zahtjev za upis.

Podnositeljičini roditelji su u ime podnositeljice podnijeli tužbu Upravnom sudu tražeći da odluku kojom je odbijen podnositeljičin zahtjev za upis stavi izvan snage. Upravni sud je odbio tužbu te potvrdio odluku o odbijanju upisa uz objašnjenje da podnositeljica nije dostavila liječničku potvrdu iz koje bi proizlazilo da je u mogućnosti pohađati predavanja na Muzičkoj akademiji. Podnositeljica je zatim podnijela reviziju Visokom upravnom sudu koji ju je tijekom 2008. godine odbio. Istovremeno je bezuspješno podnijela zahtjev za odgodom izvršavanja odluke o odbijanju zahtjeva za upis na Muzičku akademiju. Isto tako, podnositeljica je podnijela i prigovor protiv Bakirköyške bolnice koja je u međuvremenu nadopunila liječničku potvrdu na način da je zaključila kako podnositeljica nije u mogućnosti pohađati predavanja.

PRIGOVORI

Pozivajući se na čl. 2. Protokola 1, podnositeljica je prigovarala povredi prava na obrazovanje ističući da je Turska osobama s invaliditetom, propustila osigurati iste mogućnosti kao i ostalim osobama. Isto tako, pozivajući se na čl. 14. Konvencije, podnositeljica je navela kako je pretrpjela diskriminaciju zbog toga što je slijepa osoba.

OCJENA SUDA

Sud je prije svega primijetio da je djeci s invaliditetom sukladno mjerodavnom turskom pravu, zajamčeno pravo na obrazovanje bez diskriminacije. Međutim, isto tako je ustanovio da je podnositeljičin zahtjev za upis, odbijen na temelju Pravilnika Muzičke akademije koji je zahtijevao zdravstvenu potvrdu o fizičkoj spremi kao uvjet za pohađanje predavanja. Iako navedeni Pravilnik nije isključivao slijepa osobe te su svi kandidati prilikom podnošenja zahtjeva za upis bili dužni dostaviti predmetnu potvrdu, Sud nije mogao zanemariti učinak takvog uvjeta na osobe s invaliditetom, kao što je to bila podnositeljica. Sud je dodao da je podnositeljica dostavila liječničku potvrdu iz koje je proizlazilo da može prisustvovati

predavanjima koji ne zahtijevaju korištenje vida, ali da je Muzička akademija nije prihvatila te je čak zahtijevala njezinu izmjenu. Sud je ustanovio da je podnositeljčina sljepoća bila jedini razlog odbijanja zahtjeva za upis, iako je Muzička akademija pokušala opravdati odbijanje objašnjenjem da podnositeljica nije ispunila uvjete predviđene Pravilnikom, točnije, da nije dostavila liječničku potvrdu. Nadalje, Sud je zamijetio lakoću s kojom je Muzička akademija zatražila izmjenu liječničke potvrde te ocijenio kako podnositeljica s obzirom na sljepoću nije ni mogla ispuniti uvjet fizičke spremne čija je definicija ovisila o diskrecijskoj ocjeni Muzičke akademije.

Sud je zaključio kako je podnositeljica pokazala da je u potpunosti ispunjavala uvjete upisa na Muzičku akademiju budući da je položila prijemni ispit. Nadalje, zaključio je da domaća tijela nisu pokušala utvrditi podnositeljčine potrebe te su propustila objasniti na koji način sljepoća podnositeljici onemogućava pohađanje predavanja. Osim toga, Sud je ustanovio kako Muzička akademija nije poduzela nikakve napore kojima bi se predavanja prilagodila slijepim studentima te je zaključio kako je to (uz sljepoću) bio jedan od razloga zbog kojeg je odbijen njezin zahtjev za upis.

Sud je utvrdio kako je došlo do povrede čl. 14. Konvencije u vezi s čl. 2. Protokola 1, zbog toga što je podnositeljici bez objektivnog i razumnog opravdanja uskraćeno pravo na muzičko obrazovanje.

PRAVIČNA NAKNADA

10.000,00 EUR – na ime nematerijalne štete

3.000,00 EUR – na ime troškova postupka

Ovaj sažetak izradio je Ured zastupnika Republike Hrvatske pred Europskim sudom za ljudska prava. Sažetak ne predstavlja službeni dokument Europskog suda za ljudska prava te ne obvezuje taj Sud

© Ured zastupnika Republike Hrvatske pred Europskim sudom za ljudska prava.